

ใช้ ‘สื่อสาธารณะ’ เชื่อมความรู้เคลื่อนการเมืองชายแดนใต้

ฐิตินบ โกมลณีมิ

ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ และโครงการจัดตั้งมูลนิธิเพื่อการสื่อสารสาธารณะ

มีคนจำนวนมาก ถามว่า ‘ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้’ คือใคร เป็นเรื่องที่บางครั้งอธิบายได้ยาก การบอกว่าเราทำงานอย่างไรน่าจะง่ายกว่า และนี่คือการทำงานช่วง 2 ปีหลัง

.....

ตลอดปี 2551 นับเป็นปีแห่งความไม่แน่นอนของการเมืองไทย และยิ่งส่งผลให้กับความไม่แน่นอนของสถานการณ์จังหวัดชายแดนภาคใต้ จากการบริหารประเทศไทยภายใต้พรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งตลอด 5 ปีของปัญหาไฟใต้ที่ผ่านมา พรรคประชาธิปัตย์ในฐานะฝ่ายค้าน ทำหน้าที่ตรวจสอบนโยบายการแก้ปัญหาของหลายรัฐบาลอย่างเข้มข้น เมื่อพลิกกลับมาเป็นผู้กำหนดแนวทางการแก้ปัญหา จึงถูกจับจ้องว่าจะทำให้สถานการณ์รุนแรงที่ผ่านมามีพลิกเปลี่ยนไปอย่างไร¹ ในฐานะที่ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (Deep South Watch – DSW) เป็นองค์กรประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมและวิชาการทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภารกิจสำคัญ คือ สร้างกระบวนการเรียนรู้ความขัดแย้งและความรุนแรงในชายแดนภาคใต้โดยใช้ข้อมูลและการคิดค้นหาเหตุผลเพื่ออธิบายปรากฏการณ์จากมิติต่างๆ พร้อมทั้งทำหน้าที่เตือนภัยต่อสังคม โดยมีเป้าหมายเพื่อทำให้ความขัดแย้งและความรุนแรงที่เกิดขึ้นกลายเป็นพื้นที่สาธารณะในการเรียนรู้ของสังคม พร้อมทั้งให้สื่อมวลชน นักวิชาการ นักพัฒนาเอกชน ข้าราชการ และประชาชนทั่วไปช่วยกันเฝ้ามองปัญหาและเข้าใจปัญหาผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน

ดังนั้น ปลายปี 2551 Deep South Watch จึงเสนอรายงานวิเคราะห์ “สถานการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี 2551 การทหารนำการเมืองที่สับสน” ซึ่งให้เห็นว่า “...มีความโน้มเอียงการใช้กำลังทหารมากกว่าแนวทางการเมือง ก็เพราะแนวโน้มเหตุการณ์ความรุนแรงมีความเปลี่ยนแปลงไปบางอย่าง จนกระทั่งเกิดความเชื่อว่าการใช้กำลังทหารเป็นหลัก เป็นมิติที่สำคัญกว่าในการแก้ปัญหา ขณะที่ยุทธศาสตร์ทางการเมืองและการพัฒนาเป็นตัวแปรเสริม”² ศรีสมภพ จิตรภิมย์ศรี ระบุอีกว่า

ยุทธศาสตร์งานการทหารกับงานการเมืองอาจจะต้องมีความสำคัญควบคู่กันไป งานการเมืองจะต้องถูกเน้นหนักในภาคปฏิบัติมากกว่านี้ โดยให้ความสำคัญกับรายละเอียดหลายอย่าง เพราะถ้าจะรวมเอาปัญหาความไม่เป็นธรรมกับปัญหาเจ้าหน้าที่รัฐใช้ความรุนแรง (อย่างไม่เป็นธรรม) เข้าด้วยกัน ประเด็นปัญหาเรื่องความยุติธรรมก็จะกลายเป็นปัญหาใหญ่ที่สุด ปัญหาความยุติธรรมจึงเป็นหาใจกลางที่สำคัญที่สุดในยุทธศาสตร์งานการเมืองชายแดนภาคใต้³

1 “บทเรียนความผิดพลาดของประชาธิปัตย์กับไฟใต้”, ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (<http://www.deepsouthwatch.org/node/265>), 4 มกราคม 2552.
2 ศรีสมภพ จิตรภิมย์ศรี, “สถานการณ์ความไม่สงบจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี 2551 การทหารนำการเมืองที่สับสน,” ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (<http://www.deepsouthwatch.org/node/263>), 9 พฤศจิกายน 2551.
3 ศรีสมภพ จิตรภิมย์ศรี, อ่างแล้ว.

ในบทวิเคราะห์ที่ได้วิพากษ์และตรวจสอบนโยบายของรัฐ ด้านหนึ่งก็เปิดพื้นที่และชี้สิ่งที่จำเป็นสำหรับภาคประชาสังคมต้องเร่งกระทำเติมในสิ่งที่รัฐไม่สามารถกระทำได้

ใช้ความรู้ขับเคลื่อนเครือข่าย

เดิมที Deep South Watch ทำรายงานวิเคราะห์สถานการณ์ตามวาระและเหตุการณ์สำคัญ เน้นขับเคลื่อนสังคมผ่านสื่อสารมวลชนทั้งหนังสือพิมพ์และโทรทัศน์ ซึ่งเป็น ‘สื่อกระแสหลัก’ หรือ ‘สื่อแนวตั้ง’ จากส่วนกลางเป็นหลัก ใช้ประเด็นเป็นตัวเปิดพื้นที่ให้เกิดบทสนทนาเกี่ยวกับสังคมวงกว้างและผู้กำหนดนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวข้อง ทว่าความยืดหยุ่นของสถานการณ์ที่ยาวนาน ย่อมมีผลให้ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนใต้กลายเป็น ‘เคียงข่าวการเมือง’ คือล้อมกรอบข่าวนำเสนอประหนึ่งเหตุการณ์ความรุนแรงปกติประจำวัน จากหลายเหตุปัจจัย ตั้งแต่บริบทความไม่แน่นอนของการเมืองในส่วนกลาง จนนำไปสู่เหตุการณ์ควมคุมฝูงชนด้วยความรุนแรงเมื่อเดือนเมษายน 2552 วิกฤตเศรษฐกิจโลกที่ส่งผลถึงประเทศไทย การตรวจสอบและติดตามประเด็นเหล่านี้ตั้งพลังและช่วงชิงพื้นที่สื่อมวลชนไปอย่างมาก กอปรกับความอ่อนล้าต่อการตั้งคำถามถึงทิศทางของความรุนแรง ซึ่งหมายรวมถึงเครือข่ายสื่อส่วนกลางที่เป็นทีมแกน (core team) ของ Deep South Watch ด้วย

การทำงานระยะหลัง จึงต้องออกแบบการสื่อสารสาธารณะใหม่ โดยวิเคราะห์ประเด็น กำหนดกลุ่มเป้าหมาย และเลือกใช้สื่อแต่ละประเภทให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย คู่กับการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมไปในตัว รวมทั้งเปิดกว้างในการสร้างความรู้จากการทำงานของภาคประชาสังคมและเครือข่ายให้หลากหลายมากขึ้น กล่าวอีกแง่หนึ่งก็คือเป็นการวางยุทธศาสตร์ทำงานเชิงรุกใน ‘แนวราบ’ เพื่อประสานกับสื่อแนวตั้งในช่วงจังหวะที่เหมาะสม

ดังนั้น ในช่วงที่ผ่านมา Deep South Watch เน้นการทำงานร่วมกับเครือข่ายจำนวนมาก เริ่มต้นจากการจัดเวทีคลังสมองสาธารณะ เพื่อหาทิศ (ประเด็น) และชี้ทาง (วิธีการ) ในการขับเคลื่อนความรู้และการสื่อสารสาธารณะ หัวข้อ “5 ปีไฟใต้ : สงคราม ความรู้ ความสับสน...แล้วไงต่อ?” ร่วมกับสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์ภาคใต้แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2552 ที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา สามารถระดมสมองจากนักวิชาการ ตัวแทนกลุ่มภาคประชาสังคม บุคลากรในหน่วยงานของรัฐและสื่อมวลชนจากหลากหลายองค์กรสังกัดและพื้นที่ เพื่อร่วมกันสรุปบทเรียนสถานการณ์ความรุนแรงที่เข้าสู่ปีที่ 6 นับตั้งแต่ปี 2547 เป็นต้นมา โดยกำหนดให้มีการนำเสนอรายงานหรือบทความเป็นตัวตั้งในการวิพากษ์วิจารณ์และร่วมกันแสดงความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 5 หัวข้อ ได้แก่

- การศึกษาลักษณะความรุนแรงในพื้นที่
- นโยบายของรัฐกับการจัดการและควบคุมความรุนแรง
- ความสัมพันธ์และความรู้สึกของผู้คนในพื้นที่
- สิทธิมนุษยชนและมุมมองจากต่างประเทศ และ
- การซ่อมสร้างหลังความรุนแรง - การลดผลกระทบจากความรุนแรง

โดยใช้องค์ความรู้ที่ได้มาติดตาม ฝ้ามอง และคาดการณ์สถานการณ์ ตลอดจนร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม ผ่านช่องทางในการสื่อสารสาธารณะต่างๆ (เอกสารประกอบการประชุมและคลิปวิดีโอความรู้ความเห็นตลอดงาน ถูกจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลในเว็บไซต์) มีผู้ที่สนใจเข้าร่วมงานกว่า 300 คน ซึ่งล้วนแล้วแต่มีบทบาทในการทำงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งในองค์กรภาครัฐและองค์กรที่ไม่ใช่รัฐ รวม

ทั้งตัวแทนจากสถานทูตเพื่อนบ้าน และองค์กรระหว่างประเทศด้วย

ในเชิงโครงสร้าง นอกจาก Deep South Watch สามารถผลักดันให้เกิด ‘สถานวิจัยความขัดแย้งและความหลากหลายทางวัฒนธรรม’ (Center for the Study of Conflict and Cultural Diversity in Southern Thailand - CSCD) แห่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีแล้ว คู่ขนานกันนั้น ได้จัดวงสัมมนาวิชาการเพื่อจัดตั้ง ‘เครือข่ายนักวิชาการภาคใต้’ ขึ้น ในวันที่ 17 มกราคม 2552 โดยมีคณาจารย์ นักวิจัยและนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาหลายสถาบันเข้าร่วม อาทิ คณะรัฐศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการสื่อสาร สถาบันสันติศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ภาควิชาภูมิภาคศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เป็นต้น เพื่อเชื่อมร้อยความสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ต่อยอดเป็นเครือข่ายนักวิชาการในเขตพื้นที่ภาคใต้ รวมทั้งร่วมกันศึกษาหรือสนับสนุนกันและกันในการศึกษาประเด็นที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้

มากกว่าเครือข่ายนักวิชาการ เรายังมีบทบาทสำคัญ เชื่อมเครือข่ายนักสิทธิมนุษยชน และร่วมจัดสัมมนา “สิทธิเสรีภาพของประชาชนในสถานการณ์ไม่ปกติ”⁴ กับคณะทำงานวาระทางสังคม สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเครือข่ายรัฐศาสตร์ภาคใต้ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เปิดมุมมองทางวิชาการในการร่วมกันศึกษาค้นคว้าอย่างลึกซึ้งและทำความเข้าใจปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในแง่มุมที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับบริบททางสังคมการเมืองไทย 2) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและนำเสนอมุมมองสำหรับสื่อมวลชน ผู้กำหนดนโยบายและผู้ใช้อำนาจรัฐ ตลอดจนสาธารณชน และ 3) ทำให้ความรู้และประเด็นที่มีการแลกเปลี่ยนในเวทีเสวนาได้สะท้อนกลับไปสู่พื้นที่และเป็นการกระตุ้นให้ผู้นำและแกนนำทางความคิดในพื้นที่ได้นำไปต่อยอดสู่การปฏิบัติต่อไป และยังร่วมจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนกับผู้ปฏิบัติงานด้านการปกป้องสิทธิมนุษยชน ในอีกหลายวาระ อาทิ การจัดเสวนาโต๊ะกลม “วิพากษ์ยุทธศาสตร์และงานด้านสิทธิมนุษยชนและกฎหมายกับการจัดการปัญหา” เพื่อสรุปบทเรียนการทำงานของเครือข่ายองค์กรด้านสิทธิมนุษยชนที่ทำงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ การหารือในวงเสวนา “แนวทางการดำเนินการให้การซ่อมทรมาณเป็นฐานความผิดตามกฎหมายในประเทศไทย” เป็นต้น

และ Deep South Watch ยังมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนรู้ให้เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายระดับประเทศ โดยมีส่วนร่วมจัดสัมมนาวิชาการ “การเมืองต้องนำการทหาร: ทิศทางการแก้ไขปัญหาภาคใต้สู่ความยั่งยืน” กับสำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า และศูนย์ศึกษาสันติภาพและความขัดแย้ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2552 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ วิวาเว่ดิ้งสิต กรุงเทพฯ ในงานนี้ ประสิทธิ์ เมฆสุวรรณ กรรมการศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ และมุฮัมมัดอายุบ ปาทาน บรรณาธิการตีพิมพ์เข้าท์ บุกกาซิน นำเสนอ ‘ข้อเสนอฉบับไฟใต้’: “สถานการณ์ความไม่สงบและข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้” ซึ่งมีความแตกต่างจากข้อเสนอจำนวนมากที่ผ่านมาคือ การไล่เรียงรากเหง้าของปัญหาความรุนแรงออกเป็น 3 ระดับ ความสำคัญ อันได้แก่ ระดับปัญหาหลัก มองว่าปรากฏการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นเป็นปฏิบัติการของขบวนการที่นำโดยกลุ่ม BRN Co-ordinate ระดับปัญหารอง ได้แก่ สภาพการที่ก่อให้เกิดเงื่อนไขพื้นที่ที่ทำให้คงไว้ซึ่งความรุนแรงและระดับปัญหาเสริม อันหมายถึงสภาพที่ก่อให้เกิดผลการเพิ่มระดับความรุนแรงและความยุ่งยากในการแก้ปัญหาทั้งโดยตรงและโดยอ้อม และท้ายรายงานฉบับนี้เรียกร้องให้ “ลดหรือทำลายเงื่อนไขที่นำไปสู่แนวความคิดแบ่งแยกดินแดน” โดยเสนอรูปธรรมการจัดการไว้ด้วย⁵

ภายในงานสัมมนาวิชาการนี้ มีการนำเสนอข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาเชิงรุกที่ยั่งยืนด้วยการใช้การเมืองนำการทหารจากมุมมองของตัวแทนนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง “การเสริมสร้างสังคมสันติสุข” (4 ส) รุ่นที่

4 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2552 ณ โรงแรมซีเอส ปัตตานี

5 ประสิทธิ์ เมฆสุวรรณ และมุฮัมมัดอายุบ ปาทาน, “สถานการณ์ความไม่สงบและข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อแก้ปัญหาความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้”, ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (<http://www.deepsouthwatch.org/node/341>), 12 มิถุนายน 2552. (ได้เสนอต่อ พล.อ.เอกชัย ศรีวิลาศ ผู้อำนวยการหลักสูตรเสริมสร้างสันติสุข รุ่นที่ 1 สำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้าด้วย)

1 สถาบันพระปกเกล้า พร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เข้าร่วมสัมมนา รวมทั้งแลกเปลี่ยนมุมมองต่อทิศทางการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในระยะต่อไปจากบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาควิชาการ และภาคประชาสังคม โดยมีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ร่วมรับฟังข้อเสนอและปาฐกถา “ทิศทางการแก้ไขปัญหาภาคใต้ในระยะต่อไปของรัฐบาล” ปิดงานด้วย

ทว่าในช่วงกลางปี 2552 เกิดเหตุการณ์ความรุนแรงที่เด่นชัดคือการระเบิดที่บริเวณอำเภอยิ่งอ และการกราดยิงมัสยิดอัลฟุรกอน บ้านไอร์ปาเย อำเภोजะเอย์ริง จังหวัดนราธิวาส กลางดึกคืนวันที่ 8 มิถุนายน ซึ่งทำให้มีผู้เสียชีวิต 10 ราย คามัสยิด และหลังจากนั้นก็มีการดักยิงพระ ความรุนแรงที่มีคุณภาพและส่งผลกระทบต่อความรู้สึกสูงเช่นนี้ ยังรวมถึงเหตุการณ์สังหารครูที่ช่วงเปิดเทอมหลายราย การจู่ระเบิดรถฮัมวีลาดตระเวน หรือแม้แต่การก่อเหตุหลายจุดกลางเมืองยะลา ซึ่งเกิดขึ้นในห้วงเวลาที่ใกล้เคียงกัน แม้จะต่างพื้นที่และรูปแบบ แต่การระเบิดขึ้นของเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง หลังพื้นที่ของสื่อมวลชนถูกความเคลื่อนไหวอื่นๆ ช่วงชิงไป Deep South Watch โดยศรีสมภพ จึงวิเคราะห์ว่า

การเร่งกระแสด้วยการรุกรานทางการเมืองเพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงในทางการเมืองเป็นสิ่งจำเป็นของขบวนการติออาวูที่ชายแดนภาคใต้ เพราะที่ผ่านมามีการเรียกร้องได้ว่าแนวทางการเมืองที่จะต่อรองกับรัฐไทยนั้นเริ่มตื้นตัน เนื่องจากรัฐบาลเองก็ไม่ยอมรับการเจรจา ซ้ำยังสามารถหว่านล้อมการประชุมระดับรัฐมนตรีของกลุ่มประเทศมุสลิม (OIC) ให้รับฟังข้อเรียกร้องของทางการไทยได้ ส่วนในพื้นที่ที่มีกองกำลังของรัฐมุสลิมพื้นที่เอาไว้ แม้ว่าจะมีช่องให้ก่อเหตุรุนแรงได้อยู่ก็ตาม นอกจากนี้ รัฐบาลก็พยายามปรับทิศทางการแก้ไขปัญหาโดยการประเมินการใช้กฎหมายพิเศษ ก่อนที่จะผลักดันให้บังคับใช้ พ.ร.บ.ความมั่นคง โดยภาพรวมแล้วฝ่ายรัฐบาลถือว่ายังคงได้เปรียบ...⁶

ต่อมา Deep South Watch ได้ออกรายงานวิเคราะห์ “ชายแดนใต้เดือนสิงหาคม 2552: การต่อสู้ที่ฟาฏอนีในเดือนรอมฎอน” มีข้อค้นพบสำคัญยืนยันว่า เดือนมิถุนายนเป็นเดือนที่มีเหตุรุนแรงที่สุดในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2552 ทั้งนี้ในเดือนสิงหาคมซึ่งเป็นช่วงเริ่มต้นของเดือนรอมฎอนของพี่น้องมุสลิมที่เป็นคนส่วนใหญ่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จุดอ่อนที่สำคัญของรัฐคือ ความไม่สามารถจัดการปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยวิธีการการเมืองนำการทหาร ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาความชอบธรรมของรัฐและแก้ปัญหาโครงสร้างการเมืองการบริหารเพื่อจัดการปัญหาความขัดแย้งที่ซับซ้อนในพื้นที่ที่มีลักษณะพิเศษทางสังคมวัฒนธรรม ตัวเร่งของความรุนแรงและความเข้มข้นของปัญหา ก็คือกระแสทางสากลที่มีการเชื่อมโยงกันระหว่างการต่อสู้เพื่ออัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์และความยุติธรรมให้เข้ากับตัวแปรในทางศาสนาอย่างทรงพลัง⁷ ศรีสมภพ ระบุว่า

การเร่งกระแสความรุนแรงในช่วงเดือนรอมฎอนเป็นการยืนยันว่าวาทกรรมความรุนแรงของการต่อสู้ที่ปัตตานี คือ การต่อสู้ที่เป็นจริงของคนกลุ่มหนึ่งเพื่อชาติพันธุ์มลายู มาตุภูมิปัตตานี และศาสนาอันศักดิ์สิทธิ์ เพราะสะท้อนภาพการต่อสู้การก่อการร้ายในต่างประเทศที่มีกระแสสูงในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้ปัตตานีเป็นแนวรบระหว่างประเทศที่ปรากฏในรายงานข่าวของสำนักข่าวระหว่างประเทศ เคียงคู่ไปกับรายงานการเกิดเหตุในอัฟกานิสถานและอิรัก การต่อสู้ในห้วงเวลาดังกล่าวจะทำให้ผู้ต่อสู้และเสียสละได้รับผลบุญอันสูงยิ่งตามความเชื่อของเขา⁸

หลังเกิดเหตุการณ์ความรุนแรงข้างต้น Deep South Watch ก็ได้ตั้งนัยใจ มีการออกบทความเชิงวิเคราะห์ “ความรุนแรงกดดัน : เฝ้ารอความอดกลั้นมวลชน” และบทสัมภาษณ์ “ปลดปล่อยความต่างศาสนาในทัศนะอิสมาอีล

6 “มิถุนายน : แนวโน้มไฟใต้และวาระของความรุนแรงกระหน่ำซ้ำ,” ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (<http://www.deepsouthwatch.org/node/337>), 9 มิถุนายน 2552.

7 ศรีสมภพ จิตรภิมรณศรี, “ชายแดนใต้เดือนสิงหาคม 52 : การต่อสู้ที่ฟาฏอนีในเดือนรอมฎอน,” ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (<http://www.deepsouthwatch.org/node/438>), 6 กันยายน 2552.

8 ศรีสมภพ จิตรภิมรณศรี, “ชายแดนใต้เดือนสิงหาคม 52 : การต่อสู้ที่ฟาฏอนีในเดือนรอมฎอน,” อ้างแล้ว.

ลุดพี จะปะเกีย” อธิการบดีมหาวิทยาลัยอิสลามยะลา นักวิชาการศาสนาที่ได้รับการยอมรับนับถืออย่างกว้างขวางในจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยทันที เพราะทั้งนักวิเคราะห์และฝ่ายความมั่นคงหลายคนชี้ว่า เหล่านี้เป็นความพยายามจุดชนวนให้เกิดสงครามศาสนาโดยฝีมือของขบวนการใต้ดิน รวมทั้งได้สำรวจวิกฤตความรู้สึกของคนในพื้นที่นำเสนอเป็นรายงานเชิงวิเคราะห์ “1 เดือนโศกนาฏกรรม ‘ไอร์ปาแย’ ขยายบาดแผล ‘ความขัดแย้ง’” พบว่าความรุนแรงไม่หายไปจากความทรงจำของชาวบ้านในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะการเฝ้ามองการทำงานของกระบวนการยุติธรรมอย่างจืดจาง⁹

ทั้งประเด็นและผลของสื่อสาธารณะต่อเนื่องในลักษณะนี้ ดูเหมือนการทำงานของ Deep South Watch ยิ่งถูกผลักเข้าสู่แกนกลางของความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ดังที่ ศรีสมภพ ระบุว่าเนื้อแท้แล้วความรุนแรงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาทางการเมือง [ระหว่าง “มุสลิมปัตตานี (Patani Muslim)” กับอำนาจรัฐไทย] การแก้ไขปัญหาก็ต้องสนใจการจัดความสัมพันธ์ทางอำนาจใหม่เพื่อคลายปมความขัดแย้ง หรืออาจกล่าวในอีกแบบหนึ่งว่าต้องสร้างสรรค์สถาปัตยกรรมทางอำนาจเพื่อปรับเปลี่ยนสัมพันธภาพและโครงสร้างทางอำนาจในสังคมการเมืองไทยเสียใหม่¹⁰ และวันที่ 11 สิงหาคม 2552 เราได้จัดเวทีคลังสมองวงย่อย (DSW Think Tank) ในหัวข้อ “ทุ่มงบ-ปรับกฎหมาย ไฟใต้ Change หรือ?” ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หาดใหญ่ โดยระดมเครือข่ายเข้าร่วมถกเถียงเพื่อหามุมมองและประมวลข้อมูลนโยบายรัฐต่อการแก้ไขปัญหา

จนกระทั่งในไตรมาสสุดท้ายของปี 2552 มีมติใหม่แห่งขบวนการเคลื่อนไหวประชาสังคมภาคใต้อย่างน่าสนใจ มีการตั้งคำถามอย่างเคร่งเครียดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในหัวข้อ “ประชาสังคมกับ ‘กระบวนการสันติภาพ’: การขยายพื้นที่ภาคประชาชนเพื่อการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้” มารค ตามไท ให้ความหวังว่าประชาสังคมคือพลังที่สามที่จะเข้าช่วยคลี่คลายความขัดแย้งและรุนแรงของข้อตรงข้ามทั้งสองฝ่าย ในวิกฤตหนทางตีบตันที่แต่ละกลุ่มต่างกำลังประสบ และเห็นว่า “กระบวนการสันติภาพ” เป็นทิศทางที่แตกต่างจากเดิม “...ขึ้นอยู่กับปัจจัยสองประการ อันได้แก่การแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างมาตรการต่างๆ ที่ไม่แยกขาดจากกัน หากแต่พิจารณาถึงลำดับความสำคัญตามจังหวะเวลาที่เหมาะสม กับอีกประการคือการออกแบบกระบวนการที่นำไปสู่สภาพของสังคมในอนาคต ซึ่งในที่นี้ก็อาจเปรียบเป็นเป้าหมายร่วมที่อยู่บนโจทย์พื้นฐานว่า ‘เราจะอยู่ร่วมกันได้อย่างไร?’”¹¹ รวมทั้งการที่เครือข่ายภาคประชาสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ 23 องค์กร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนมลายูมุสลิมในพื้นที่ เข้ามาจับบทบาทเชิงรุกร่วมกับเครือข่ายการเมืองภาคพลเมืองและองค์กรวิชาการ ซึ่งรวมทั้ง Deep South Watch ด้วย เป็นเจ้าภาพจัดเวทีวิชาการในหัวข้อ “นครปัตตานีภายใต้รัฐธรรมนูญไทย: ความฝันหรือความจริง?” วันที่ 10 ธันวาคม 2552 เพื่อทบทวนบทเรียนในพื้นที่ความขัดแย้งต่างๆ ในบางประเทศ อีกทั้งยังเปิดเวทีสะท้อนเสียงของคนไทยพุทธในฐานะคนส่วนน้อยในพื้นที่ด้วย

เวทีดังกล่าว นับเป็นครั้งแรกที่ภาคประชาชนจับกระแส “นครปัตตานี” มาขับเคลื่อนในเวทีสาธารณะ โดยเฉพาะการตั้งประเด็นเรื่องการออกแบบรูปแบบการปกครองเขตพิเศษโดยคนพื้นที่เอง ทั้งนี้ ‘นครปัตตานีภายใต้รัฐธรรมนูญไทย’ เป็นอุปมาหนึ่งเพื่อพูดถึงรูปแบบการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ซึ่งภายใต้สถานการณ์ความไม่สงบชายแดนใต้ ขาดแคลนคำศัพท์ที่เหมาะสมสำหรับอธิบายการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ เนื่องจากคำว่า “เขตปกครองพิเศษ” หรือ “เขตปกครองตนเอง” เป็นทั้งแนวคิดและคำที่ถูกต้องด้านอย่างหนัก และบางครั้งการใช้คำว่า ‘Autonomy’ ดูจะ

9 ณรรธราวุธ เมืองสุข, “1 เดือนโศกนาฏกรรม ‘ไอร์ปาแย’ ขยายบาดแผล ‘ความขัดแย้ง,’” ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (<http://www.deepsouthwatch.org/node/382>), 7 กรกฎาคม 2552.

10 “โอกาสของ Autonomy และอนาคตของ ‘เรา,’” ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (<http://www.deepsouthwatch.org/node/565>), 7 ธันวาคม 2552.

11 “‘กระบวนการสันติภาพ’ ของ มารค ตามไท,” ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (<http://www.deepsouthwatch.org/node/483>), 18 ตุลาคม 2552.

ใช้ได้ง่ายกว่า โดยเครือข่ายฯ เห็นร่วมกันว่า

“การทำให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการทรัพยากรอย่างเป็นธรรม จะต้องให้ประชาชนได้เรียนรู้และเข้าใจสิทธิ เสรีภาพ และอำนาจหน้าที่ของพลเมือง ตลอดจนความรู้พื้นฐานเรื่องการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งจะต้องให้ความรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยการจัดให้มีเวทีสาธารณะและการจัดเสวนาขึ้นอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง”¹²

โดยเฉพาะฉันทนา บรรพศิริโชติ หัวหน้า¹³ ระบุว่า รัฐไม่สามารถอยู่ได้ภายใต้ความไม่มั่นคงของประชาชน และถึงเวลาต้องคลี่คลายมายาคติทางการเมืองการปกครองได้แล้ว เช่น การปกครองรวมศูนย์อำนาจที่เอียงอ้างถึงประชาธิปไตยโดยเกี่ยวข้องกับดินแดน¹⁴ ถึงเวลาพูดเรื่องต้องห้ามที่เคยเชื่อว่ากระทบกระเทือนต่อความมั่นคงของรัฐ

“...ต้องคลี่คลายมายาคติต่างๆ เมื่อความมั่นคงของรัฐมีความหมายใหม่ ทำให้ไม่ต้องแก้ที่การเมืองการปกครอง เพราะความรุนแรงเป็นอาการของปัญหา การใช้กำลังพิสูจน์แล้วว่าไม่ใช่คำตอบ ความขัดแย้งกับปัญหาชาติพันธุ์ ศาสนา และประวัติศาสตร์ ปัญหาไปด้วยกันไม่ได้ของกลุ่มชาติพันธุ์กับระบบรัฐที่เป็นอยู่ การเมืองเป็นเรื่องของการจัดการความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มต่างๆ เป็นการกำหนดกติกาของการอยู่ร่วมกัน”¹⁵

เธอนำว่าต้องมองเห็นภาพอนาคตอย่างเป็นระบบและมีกระบวนการ คือต้องการมีแผนที่นำทาง (Road Map) สำหรับการปกครองปัตตานี ในระยะ 5 หรือ 10 ปี ซึ่งสามารถสร้างความสงบในพื้นที่ได้ อาจกล่าวได้ว่านับจากนี้ไปอีกหลายปี ‘นครปัตตานี’ หรืออุปมาของ ‘Autonomy’ ก็จะเป็นประเด็นเคลื่อนไหวสำคัญในพื้นที่ชายแดนใต้ อย่างต่อเนื่อง อันส่งผลถึงทางการเมืองทั้งในระดับท้องถิ่นและส่วนกลางระยะยาว รวมทั้งกลุ่ม ขบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ไม่สงบนี้ ที่จะต้องพยายามเชื่อมโยงตนเองเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

การขับเคลื่อนร่วมกับเครือข่ายในเวทีวิชาการสำคัญๆ ดังตัวอย่างที่กล่าวมาอย่างเป็นลำดับ ได้มีการจัดการความรู้และวางแผนการสื่อสารสาธารณะ โดยนำเสนอในลักษณะรายงานเชิงลึกและบทความเชิงวิเคราะห์ และหลายชิ้นถูกคัดลอกแปลเป็นภาษาอังกฤษด้วย (มีอาสาสมัครที่ติดต่อเข้ามาเพื่อขอมีส่วนร่วมในการแปลด้วย ช่วยให้กระบวนการเผยแพร่สองภาษาในเว็บบอร์ดเผยแพร่บ้าง ถูกสื่อสารเท่าทันสถานการณ์มากขึ้น) ทั้งนี้ เอกสารประกอบการสัมมนาที่สำคัญจำนวนมากถูกจัดเก็บเป็น “ฐานข้อมูลออนไลน์” บน www.deepsouthwatch.org ด้วย

‘สื่อ’ เครื่องมือขับเคลื่อนสังคมชายแดนใต้

กล่าวแต่ต้น ภายหลัง Deep South Watch พยายามทำงานเชิงรุกใน ‘แนวราบ’ และประสานกับสื่อ (สารมวลชน) แนวตั้งในช่วงจังหวะที่เหมาะสม เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเปิดพื้นที่ให้เกิดบทสนทนากับผู้กำหนดนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวข้อง สื่อแนวราบในที่นี้ นอกจากเวทีคลังสมองสาธารณะ (think tank) และเวทีสาธารณะต่างๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว ในช่วง 18 เดือนที่ผ่านมา Deep South Watch ยังใช้เว็บไซต์และหนังสือ Deepsouth Bookazine เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนทางความคิดและเปิดพื้นที่สานเสวนากับกลุ่มต่างๆ ที่มีการออกแบบไว้อย่างเฉพาะ

12 เป้าหมายโครงการสัมมนาทางวิชาการ “นครปัตตานีภายใต้รัฐธรรมนูญไทย: ความฝันหรือความจริง?” เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2552 อ่านรายละเอียดใน ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (<http://www.deepsouthwatch.org/sites/default/files/Project.pdf>)

13 นักวิชาการจากคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

14 สำนักข่าวอามาน, “ภาคประชาชน-นักวิชาการเปิดตัวโซมิเดล ‘เขตปกครองพิเศษภายใต้รัฐธรรมนูญ’ เตรียมเปิดเวที 37 อำเภอชายแดนใต้ฟังเสียงประชาชน”, เผยแพร่ในศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (<http://www.deepsouthwatch.org/node/575>), 11 ธันวาคม 2552.

15 สำนักข่าวอามาน, อ้างแล้ว.

พื้นที่ออนไลน์สร้างประชาธิปไตยการสื่อสาร

1 ปี ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2552 เป็นต้นมา เว็บไซต์ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (www.deepsouthwatch.org) ถูกปรับเปลี่ยนใน 2 ส่วนสำคัญคือ 1. ให้เว็บไซต์แสดงผล 2 ภาษา: ไทยและอังกฤษ และ 2. เพิ่มประโยชน์การใช้งานให้มากขึ้น โดยหวังผลให้เป็น “พื้นที่สาธารณะ” เปิดให้ภาคส่วนต่างๆ เข้ามาใช้เป็นพื้นที่สื่อสารกับสังคมด้วยตนเอง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ สื่อสารข้อเท็จจริง ตลอดจนร่วมหาหนทางในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง-ความรุนแรง และปัญหาอื่นใดที่เกี่ยวข้องกันในพื้นที่ชายแดนใต้ โดยเว็บทำหน้าที่ 3 ด้านหลัก คือ:

ด้านแรก เป็นช่องทางสื่อสารหลักของ Deep South Watch สถานีวิจัยความขัดแย้งและความหลากหลายทางวัฒนธรรมภาคใต้ แห่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และเครือข่ายต่างๆ เพื่อเผยแพร่รายงานวิจัย บทวิเคราะห์ รายงานเชิงวิเคราะห์ ตลอดจนข่าวสารสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ความขัดแย้งที่มีการใช้ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดจนเฝ้าระวังสถานการณ์ไม่ให้ความรุนแรงกำหนดทิศทางของสถานการณ์ที่ควรจะเป็นในอนาคต พร้อมทั้งพยายามเสนอทางเลือก – ทางออกที่น่าพาไปสู่ภาวะสงบสุขถาวร

ด้านที่สอง คาดหวังให้เป็น “ฐานข้อมูลภาคใต้โดยภาคประชาชน” แหล่งรวบรวมฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการค้นคว้าและติดตามสถานการณ์ความขัดแย้งที่มีการใช้ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อาทิ เรื่องเล่าประวัติศาสตร์ชุมชน-ท้องถิ่น เอกสารคำสั่งทางราชการ กรณีศึกษา คดีความต่างๆ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลสถิติในมิติที่หลากหลาย รายงานการศึกษาวิจัย บทความ หนังสือที่มีนัยสำคัญ และได้รับการอนุญาตให้มีการเผยแพร่ซ้ำ เป็นต้น รวมถึงกำหนดภารกิจกรมความเคลื่อนไหวสำคัญ เพื่อให้การเฝ้ามองสถานการณ์ร่วมกันดำเนินอยู่บนพื้นฐานของการใช้อำนาจความรู้และตระหนักถึงข้อเท็จจริงอย่างรอบด้าน

ด้านสุดท้าย เป็นพื้นที่สำหรับการสานเสวนา (dialogue) ของผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจต่อสถานการณ์ความขัดแย้งที่มีการใช้ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในทุกประเด็น ทุกมิติ และทุกสถานะ ตลอดจนเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มุมมอง ข้อมูล และข้อเท็จจริงจากพื้นที่ โดยคนทำงานที่คลุกคลีในฐานะ “เจ้าของเรื่องราว ความรู้ และประสบการณ์” ผ่านช่องทางบล็อก (Deep South Blog) โดยที่บุคคลหรือองค์กรเหล่านี้สามารถรังสรรค์ช่องทางการสื่อสารดังกล่าวนี้ไปพร้อมๆ กับการร่วมรับผิดชอบต่อเนื้อหาที่นำเสนอ ทั้งนี้ หวังผลให้ “เสียง” ที่ปรากฏใน Deep South Blog เป็นกระบวนการคู่ขนานไปกับ การ “สานเสวนา” ที่เกิดขึ้นหรือกำลังจะเกิดขึ้นในสถานการณ์จริง โดยมีความเชื่อพื้นฐานว่าในทุกข้อมูลและความเห็นที่ส่งผ่านในพื้นที่สาธารณะเช่นนี้จะร่วมสร้างการเรียนรู้ร่วมกัน และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงบวกได้ ช่วง 1 ปีที่ผ่านมา มีผู้สมัครเป็นบล็อกเกอร์จำนวนทั้งสิ้น 737 ราย สามารถแยกกลุ่มบล็อกเกอร์ ได้ดังนี้

| ประเภท | ตัวอย่าง |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| สื่อ | สำนักข่าวอามาน, we voice: รายการเสียงวิหตุจากผู้หญิงชายแดนใต้, ทีวีไทย ทีวีสาธารณะ (TPBS) ได้แก่ รายการติสลาตัน ณ.แดนใต้ และรายการสิทธิวิวาทะ, ไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล (มณีพิลิก) นายกสมาคมกษัตริย์สื่อพิมพ์ภาคใต้แห่งประเทศไทย, ราญาอี ธนชยางกูร บรรณาธิการวารสารพับลิคโพสต์ เป็นต้น |
| ภาคประชาสังคม | พรเพ็ญ คงขจรเกียรติ นักสิทธิมนุษยชน, ศูนย์ทนายความมุสลิม, โครงการเข้าถึงความยุติธรรมและการคุ้มครองทางกฎหมาย (CrCF), คณะทำงานเพื่อยุติธรรมสันติภาพ (Justice for Peace), มูลนิธิเล็ก-ประไพ, กลุ่มพีซีเอ็มเดียชายแดนใต้ เป็นต้น |
| นักวิชาการ | สมัชชา นิลปัทม์ คณะวิทยาการสื่อสาร มอ.ปัตตานี, ศราวดี อารีย์ ศูนย์มุสลิมศึกษา สถาบัน |

| ประเภท | ตัวอย่าง |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| นักศึกษา | เอเชียศึกษา, เมธีส อนุวัตรอุดม สำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า, จรัญ มะลูลีม คณะรัฐศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์, อสมมา มังกรชัย คณะรัฐศาสตร์ มอ.ปัตตานี, ชลิต ถาวรนุกิจกุล นักวิจัยอิสระ, มัสลัน มะหะมะ รองอธิการบดี ม.อิสลามยะลา, สุรัชชัย ไวยาวรรณจิตร คณะศิลปศาสตร์และสังคมศาสตร์ ม.อิสลามยะลา, พ.ต.ท.ชนกร มั่นเมือง อาจารย์ประจำกองบัญชาการการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) เป็นต้น |
| ภาครัฐ | ฝ่ายกิจการพลเรือน พตท., ภูมิวิชัย อุดมทรัพย์ เจ้าหน้าที่ สมช., เกียรติศักดิ์ สุขศรีราช เจ้าหน้าที่ ศอ.บต. เป็นต้น |
| อื่นๆ | องค์การระหว่างประเทศ: International Crisis Group |

ตารางแสดงจำนวนและประเภทของบล็อกเกอร์ใน www.deepsouthwatch.org

ข้อมูล ณ วันที่ 8 พฤษภาคม 2553 ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้

ทางทีมงานได้ติดตั้งระบบ “เครือข่ายสังคมออนไลน์” (social network) เชื่อมต่อกับ www.deepsouthwatch.org เช่น Facebook และ Twitter ทุกพื้นที่ในเว็บ เช่น รายงานพิเศษ ในบล็อก ในปฏิทิน กิจกรรมการเคลื่อนไหวทางสังคม ฐานข้อมูล ฯ เครื่องมือเหล่านี้ทำให้ Deep South Watch และเครือข่ายไม่ได้พูดฝ่ายเดียว แต่มี ‘คนอื่น’ เห็นด้วยและส่งต่อไปเครือข่ายสังคมอื่นด้วย

และมากกว่าเป้าหมายที่วางไว้ข้างต้น Deep South Watch ยังใช้เว็บไซต์ทำงานเชิงรุกร่วมกับเครือข่ายปัญญาชนมุสลิมและนักข่าวพลเมืองจังหวัดชายแดนใต้ โดยเป็นพื้นที่ ‘ถ่ายทอดสด’ และบันทึกเทปเวทีสัมมนา “นครปัตตานี ภายใต้รัฐธรรมนูญไทย: ความฝันหรือความจริง?” เพื่อนำเสียง และข้อเรียกร้องที่ทำให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมทางการเมือง ให้ ‘คนนอก’ ฟังที่ได้เข้าใจ การนี้นักข่าวพลเมืองยังได้สอบถามความคิดเห็นและความต้องการของ ‘คนใน’ จำนวนมากจัดทำเป็นคลิปวิดีโอ “ร้อยคนร้อยคลิป: การเมืองการปกครองชายแดนใต้ที่ควรจะเป็น” (และภายหลังมีอาสาสมัครถอดความและแปลคลิปทั้งหมด ใส่เป็นคำบรรยายภาษาอังกฤษ เพื่อสื่อสารได้กว้างขวางขึ้น) ดังรูปประกอบ

ภาพประกอบ 1:

การถ่ายทอดสดออนไลน์ เวทีสัมมนา “นครปัตตานีภายใต้รัฐธรรมนูญไทย: ความฝันหรือความจริง?”



ภาพประกอบ 2: เสียง 'คนใน' “ร้อยคนร้อยคลิป: การเมืองการปกครองชายแดนใต้ที่ควรจะเป็น”



ภาคปฏิบัติการของความคิดริเริ่มนี้ ไม่ได้จำกัดอยู่ที่แค่เว็บ www.deedsouthwatch.org ทรัพยากรที่ถูกลงทุนเพื่อทดสอบการถ่ายทอดสดออนไลน์นี้ ได้ถูกวางแผนเชื่อมต่อเข้ากับเว็บไซต์เครือข่ายสื่อในภาคใต้ ได้แก่ ศูนย์ข่าวอามาน กลุ่มบุหรารายา กลุ่มพีซีมีเดีย และเสียงก็ถูกถ่ายทอดผ่านวิทยุชุมชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ เพื่อให้ได้ออกอากาศพร้อมกัน ซึ่งนับว่า Deep South Watch เป็นจักรสำคัญในการเชื่อมต่อแนวราบในพื้นที่ชายแดนใต้และได้ผ่านบททดสอบ หากจำเป็นต้องใช้สื่อแนวราบช่องทางต่างๆ ในการเคลื่อนไหวเชิงประเด็นในอนาคต

เมื่อถอดประสบการณ์ออกเป็นการเรียนรู้ เราพบกระบวนการสื่อสารแนวราบ ที่เริ่มต้นจากการกำหนดประเด็นเคลื่อนไหว สู่การจัดเวทีสาธารณะที่ดึงผู้คนจากหลายฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม มีการทำแผนที่เครือข่ายสื่อสามจังหวัดภาคใต้ อันนำไปสู่การวางแผนเพื่อถ่ายทอดสดผ่านเว็บไซต์และวิทยุชุมชน ขณะเดียวกันก็มีสื่อภาคพลเมืองคอยสื่อสารและสะท้อนความคิดเห็นของพลเมืองที่เกี่ยวข้องในประเด็นนั้นให้กลายเป็นการสื่อสารสองทาง ซึ่งเป็นด้านตรงข้ามของแนวคิดสื่อสารมวลชนที่สื่อสารด้านเดียวแก่ผู้รับสาร ภาคปฏิบัติการนี้ สอดคล้องกับกาญจนา แก้วเทพ นักเศรษฐศาสตร์การเมืองที่สนใจวิเคราะห์อุดมการณ์ทางสังคม วัฒนธรรม และการเมือง ให้ความสำคัญกับการสื่อสารทางเลือกที่เน้นการสื่อสารในแนวระนาบ โดยเฉพาะการสื่อสารระหว่างชาวบ้านกับชาวบ้านที่มีรูปแบบการกระจายอำนาจ และที่สำคัญคือการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายของการสื่อสารที่เคยมุ่งเน้นการโน้มน้าวชักชวน มาเป็นการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ถือเป็น “ประชาธิปไตยทางการสื่อสาร” ก็คือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสื่อสาร (Participatory communication) ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนเป็นเป้าหมายหลัก และในเรื่ององค์ประกอบของการสื่อสารนั้น “ตัวสื่อ” ก็เป็น “สื่อผสมผสาน” (mixed media) ที่มีกลยุทธ์ด้านเนื้อหาสาร (message

strategies) เข้ามาประกอบกัน¹⁶

และเมื่อพิจารณาสถิติการเข้าดู www.deepsouthwatch.org (ดังภาพประกอบ 3) ก็พบว่าหลังปรับปรุงเว็บไซต์แล้วเสร็จในเดือนมีนาคม 2552 มีคนเข้าดูเว็บเพิ่มขึ้นมาโดยตลอด และเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยยะสำคัญ สัมพันธ์กับสถานการณ์ความไม่สงบและการเคลื่อนไหวของภาคประชาสังคมในพื้นที่ชายแดนใต้ กล่าวคือ ในช่วงที่มีเหตุการณ์ความรุนแรง คือ 1) เดือนมิถุนายน การสังหารขามุสลิมสิบคน ระหว่างการละหมาดในมัสยิด ซึ่งคาดว่าเป็นการกระทำของชาวพุทธได้ทำให้ความขัดแย้งระหว่างชุมชนที่มีความต่างทางศาสนาและชาติพันธุ์เข้มข้นขึ้น ซึ่งช่วงเวลานี้ Deep South Watch และเครือข่ายได้ออกรายงานวิเคราะห์เชิงลึก บทสัมภาษณ์ผู้นำทางศาสนา เพื่ออธิบายเหตุการณ์และสร้างสมดุลข่าวสารกับสถานการณ์ความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง และ 2) การที่ภาคประชาชนจับกระแส “นครปัตตานี” มาขับเคลื่อนในเวทีสาธารณะเป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2552 และมีการถ่ายทอดสดออนไลน์ผ่านเว็บไซต์นั่นเอง

ภาพประกอบ 3:

สถิติการเข้าดู www.deepsouthwatch.org ซึ่งสัมพันธ์กับสถานการณ์และการเคลื่อนไหวที่เกิดขึ้นในพื้นที่



และผลจากการถ่ายทอดสดออนไลน์เวที ‘นครปัตตานี’ ให้ ‘คนนอก’ ได้รับรู้ด้วยทำให้เรื่อง ‘เขตปกครองพิเศษ’ ถูกพูดถึงในพื้นที่สื่อกระแสหลักได้มากขึ้น เดือนมกราคม 2553 ทวีไทย ทวีสาธารณะ จึงประสานงานผ่าน Deep South Watch เพื่อนำเสนอ ‘ข้อเสนอต้องห้าม’ อย่างรอบด้านจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผ่านรายการ ‘วาระประเทศไทย’ ต่อเนื่องกัน 5 ตอน และมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนระหว่างนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง เครือข่ายปัญญาชนมุสลิม และตัวแทนพรรคการเมืองทุกพรรคในรายการ ‘เปลี่ยนประเทศไทย’ อีก 2 ตอน (และจะนำเสนอในเดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2553 อีกจำนวน 3 ตอน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของประเด็น) จนเกิดความตื่นตัวทางการเมืองของคนในพื้นที่ และยกระดับนำไปสู่จินตนาการการสร้างทางเลือกของประชาชน เพื่อหารูปแบบการอยู่ร่วมกันในอนาคตโดยภายหลังทวีไทย มอบคลิปวิดีโอรายการทั้งหมด เพื่อเผยแพร่ซ้ำที่เว็บ www.deepsouthwatch.org และยินดีให้นำไปใช้เป็นเครื่องมือนำคุยเพื่อเปิดเวทีสาธารณะ ซึ่งภาคประชาสังคมเตรียมเปิดเวที 37 อำเภอชายแดนใต้รับฟังเสียงประชาชนภายในปี 2553 นี้

16 กาญจนา แก้วเทพ, ก้าวต่อไปของการสื่อสารเพื่อการพัฒนาชุมชน, กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.), 2548.

ภาพประกอบ 4:

รายการเปลี่ยนประเทศไทย 'นครปัตตานีภายใต้รัฐธรรมนูญไทยกับพรรคการเมือง'



การทำงานของ Deep South Watch นอกจากใช้ความรู้ขับเคลื่อนเครือข่ายต่างๆ ยังคงทำหน้าที่หลักให้ครบวงจรของการสื่อสารที่ออกแบบไว้ โดยการทำงานเชิงรุกใน 'แนวราบ' ประสานกับสื่อ (สารมวลชน) แนวตั้ง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเปิดพื้นที่ให้เกิดบทสนทนากับผู้กำหนดนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นเขตปกครองพิเศษนี้ ทีมงานมีโอกาสได้สัมภาษณ์นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และ ดร.วันกาเดร์ เจ๊ะมัน อดีตประธานองค์กรเบอร์ซาตู ซึ่งสาระสำคัญเหล่านี้ จะถูกนำเสนอใน Deepsouth Bookazine เล่ม 5 ว่าด้วยข้อถกเถียงเกี่ยวกับเขตปกครองตนเองจังหวัดชายแดนภาคใต้ในฐานะข้อเสนอทางการเมืองเพื่อเปลี่ยนผ่านความขัดแย้งที่ใช้ความรุนแรงไป ซึ่ง Deepsouth Bookazine เล่มนี้ถูกออกแบบเป็น 'เครื่องมือ' ในการสร้างบรรยากาศและชวนภาคประชาสังคมและประชาชนได้มีส่วนร่วมทางการเมือง เพื่อนำไปสู่การจัดการความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มต่างๆ ที่เป็นการกำหนดทิศทางของการอยู่ร่วมกันในจังหวัดชายแดนใต้

หนังสือเพื่อเจาะกลุ่มเชิงยุทธการ

“เรียนรู้และเข้าใจชายแดนใต้” คือเป้าหมายและหัวใจของการปรากฏตัว Deepsouth Bookazine โดยมุ่งเผยแพร่เน้นเฉพาะกลุ่ม คือผู้มีส่วนร่วมต่อการกำหนดนโยบาย ผู้คุมการปฏิบัติการในพื้นที่ ผู้มีส่วนผลักดันประเด็นจังหวัดชายแดนภาคใต้สู่พื้นที่สาธารณะ คนทำงานที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ความรุนแรง และกระจายสู่สถาบันการศึกษาต่างๆ เป็นหลัก สำหรับผู้ที่สนใจเกี่ยวกับสถานการณ์ภาคใต้ทั่วไปเป็นกลุ่มเป้าหมายรองลงมา

ในกระบวนการผลิตหนังสือในแต่ละเล่ม มีการระดมสมองและถกประเด็นที่น่าสนใจในแต่ละช่วงเวลา โดยคณะทำงานและกองบรรณาธิการทั้งที่อยู่ในส่วนกลางและในพื้นที่ เพื่อต่อเติมให้โจทย์หลักของแต่ละเล่มและคอลัมน์สมบูรณ์ ก่อนที่คณะทำงานจะเดินทางลงพื้นที่เพื่อรวบรวมข้อมูล ผ่านการสัมภาษณ์ การค้นเอกสาร และการจัดวงเสวนาขนาดเล็ก และกระจายงานภายในคณะทำงานเพื่อเขียนต้นฉบับ โดยจะมีบรรณาธิการสองคนควบคู่กัน โดยคนแรกจะเป็นอยู่ในส่วนกลางและอีกคนจะอยู่ในพื้นที่เพื่อเติมเต็มประเด็นและมุมมองจากทั้งส่วนกลางและในพื้นที่ให้รอบด้าน

ดังนั้น Deepsouth Bookazine 3 เล่มแรก เริ่มจาก 'สัญญาอันตราย สงครามกลางเมือง' โดยเน้นหนักไปที่การประเมินสถานการณ์และแนวโน้มความรุนแรงที่เปลี่ยนจุดเน้นจากแกนความขัดแย้งระหว่างรัฐกับประชาชนมา

เป็นแกนความขัดแย้งในแนวราบหรือระหว่างประชาชนต่างอัตลักษณ์มากขึ้น พร้อมทั้งย้ำเตือนถึงความยากลำบากในการรับมือกับสงครามกลางเมือง ส่วนเล่มสอง ‘สงครามความคิด การต่อสู้ยึดเยื้อ’ ที่วิเคราะห์ความขัดแย้งให้ลึกไปกว่าปรากฏการณ์ที่สำแดงออกมาเป็นรูปการความรุนแรง แต่กลับเน้นไปยังความขัดแย้งทางความคิดอันเป็นรากฐานให้ความรุนแรงปะทุขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเงื่อนไขของการตีความศาสนา การยึดมั่นถือมั่นในชาติพันธุ์ของแต่ละฟากฝ่าย ตลอดจนประวัติศาสตร์ที่ไม่ลงรอยกัน และ ‘สงครามความรู้สึก ปม-ลึก-ไฟใต้’ ที่วางจุดเน้นไปยังอุปสรรคสำคัญของกระบวนการสันติภาพที่ความขัดแย้งและความรุนแรงได้ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของผู้คนจนยากที่ทำให้ทางออกเริ่มตบตันเป็นลำดับ

สำหรับ DeepSouth Bookazine เล่มที่ 4 เปิดแนวรุกมากขึ้นเพื่อท้าทายแนวคิดและปฏิบัติการการเมืองนำการทหารของพรรคประชาธิปัตย์ จึงกำหนดแกนหลักคือ “Change ไฟใต้” เรื่องหลักของหนังสือเล่มนี้พูดถึง “การเมือง ‘ทำลาย’ การเมือง ดุลอำนาจสุ่มไฟใต้” เป็นบทวิเคราะห์ขนาดยาวที่พยายามสำรวจพัฒนาการการจัดการปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ของรัฐบาลไทยและความขัดแย้งภายในของชนชั้นนำผู้กุมอำนาจรัฐไทยและบริบทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลให้การดำเนินการต่อสู้กับกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบในแนวทางการเมืองนำการทหารประสบข้อจำกัด นอกจากนี้ยังสะท้อนความเป็นไปได้ของแนวทางจัดการปัญหาโดยสันติวิธีจากการพิจารณาพลวัตภายในสังคมจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีการต่อรองระหว่างกลุ่มต่างๆ

ในส่วนรองลงมา กองบรรณาธิการพยายามพาผู้อ่านที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเฉพาะให้เข้าใจวิถีคิดของฝ่ายก่อการผ่านบทสัมภาษณ์พิเศษ “‘อิสลาม’ สู้ ‘ชาตินิยม’ ปากคำ ‘หมอดิง’ อดีตกบฏแห่งรัฐไทย” เป็นบทสัมภาษณ์นายสรายุทธ สกุลนาสันติศาสตร์ อดีตผู้นำการชุมนุมเคลื่อนไหวในกรณีมัสยิดกรือเซะ เมื่อปี 2533 ซึ่งถอดประสบการณ์การต่อสู้ทั้งกับรัฐไทยในขณะนั้นซึ่งยังไม่มียุทธศาสตร์เปิดพื้นที่ให้กับชนกลุ่มน้อยเช่นปัจจุบัน กับการต่อรองกับกลุ่มติดอาวุธแบ่งแยกดินแดนที่เขาวิจารณ์ว่ามีรากฐานทางความคิดชาตินิยมมลายูปาตานีที่ขัดแย้งกับหลักคิดของอิสลามอย่างถึงราก และในคอลัมน์สถานการณ์เฉพาะ “ถามถึงความรุนแรงที่ยังรุมเร้า ฟังเสียงผู้กุมนโยบาย ‘อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ’ ฟังเสียงผู้ปฏิบัติงาน ‘ถาวร เสนเนียม’” เป็นรายงานพิเศษที่สัมภาษณ์ผู้มีบทบาทอย่างสำคัญในรัฐบาลไทยต่อแนวทางและอุปสรรคในการดำเนินนโยบายเพื่อแก้ปัญหาความไม่สงบ และในส่วนคอลัมน์ที่เปิดพื้นที่ให้แก่ประชาสังคมก็กล่าวถึง “วิเคราะห์พิจารณา ประชาสังคมชายแดนใต้” ที่พยายามสำรวจความคิดเห็นในการทบทวนตัวเองของคนทำงานในกลุ่มภารกิจต่างๆ ทั้งด้านเยียวยา ด้านสันติวิธี และด้านสิทธิมนุษยชนและช่วยเหลือด้านกฎหมาย พร้อมทั้งชี้แนวโน้มและความเป็นไปได้ของการร่วมมือกัน เป็นต้น

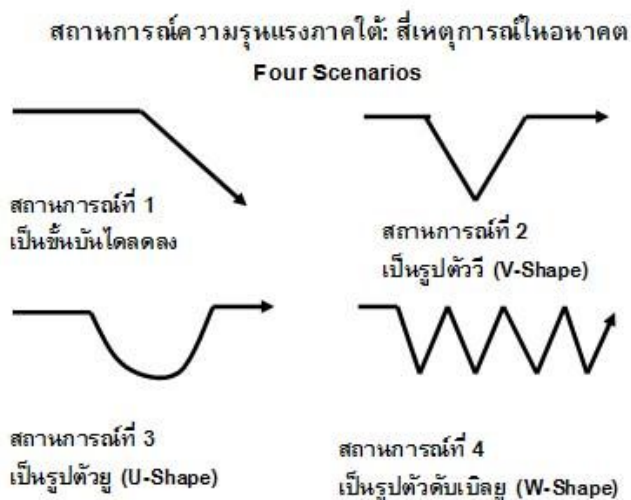
มาถึง DeepSouth Bookazine เล่ม 5 ได้เน้นไปยังข้อเสนอทางการเมืองว่าด้วยการปกครองตนเองจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ถกเถียงอย่างเข้มข้นขึ้นตลอดระยะเวลาหลายเดือน โดยในเล่มดังกล่าวจะมีทั้งประมวลข้อเสนอและความเคลื่อนไหวในประเด็นดังกล่าวจากแต่ละฟากฝ่าย รวมถึงการสรรหากรณีศึกษาทั้งในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่อื่นๆ ทว่าทั้งประเทศที่มีข้อถกเถียงเกี่ยวกับรูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของพื้นที่ นอกจากนี้ เนื้อหาในเล่มดังกล่าวยังเปิดพื้นที่ท้าทายทางเลือกของสังคมไทยด้วยการประมวลฉากทัศน์ (Scenario) ในอีก 10 ปีข้างหน้าของจังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อสร้างพลังและความหวังในการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มประชาสังคมและผู้เล่นทุกฝ่าย ตลอดจนเฝ้าระวังการขึ้นของความรุนแรงที่ปะทุขึ้นมาตลอด 6 ปีที่ผ่านมา โดยเสี่ยงไม่ได้ที่จะต้องพูดถึงความแตกแยกสังคมไทยหลังการจลาจลทางการเมืองช่วงเดือนพฤษภาคม 2553 และการเมืองส่วนกลางเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง ซึ่งมีอิทธิพลและสัมพันธ์กับการเมืองและโครงสร้างความรุนแรงในพื้นที่ชายแดนใต้

ฉากทัศน์ความรุนแรงขึ้นนำทิศทางอนาคต

เหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นับตั้งแต่มกราคม 2547 ถึงมกราคม 2553 นับรวมได้หกปีเต็มแล้ว จากฐานข้อมูลของ Deep South Watch ชี้ให้เห็นว่าช่วงเวลา 73 เดือนที่ผ่านมา มีเหตุการณ์ความไม่สงบรวม 9,446 ครั้ง ทำให้มีผู้เสียชีวิตประมาณ 4,100 ราย บาดเจ็บ 6,509 ราย รวมเหยื่อของเหตุการณ์ความไม่สงบในรอบหกปีที่ผ่านมา ทั้งตายและบาดเจ็บรวมกันเป็นจำนวน 10,609 ราย หากนับว่าผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บมีคนที่ครอบครัวที่ได้รับผลกระทบจากความสูญเสียดังกล่าวด้วย ประมาณว่าจะมีผู้ได้รับผลกระทบจากความสูญเสียโดยตรงอีกประมาณ 53,045 คน¹⁷

ล่าสุดในบท “สรุปหกปีไฟใต้: พลวัตการก่อความไม่สงบกับการสร้างจินตกรรมของการก่อความรุนแรง” ของศรีสมภพ นอกจากได้ประมวลภาพความรุนแรงห้วงเวลาที่ผ่านมา วิเคราะห์พลวัตของจำนวนเหตุการณ์ เป้าโจมตี ยุทธวิธี ฯลฯ ทั้งในแง่เวลาและพื้นที่เฉพาะ พร้อมทั้งประเมินภาพรวมของสถานการณ์ที่ผ่านมา ยังคาดการณ์แนวโน้มในอนาคตออก (Scenario) เป็น 4 ฉากสถานการณ์ รวมถึงตั้งข้อสังเกตการต่อสู้ระหว่างวาทกรรมอันมีความรุนแรงที่ชายแดนใต้เป็นพื้นหลัง

ภาพประกอบ 5:



โดย 4 ตัวแบบ หรือฉากทัศน์สถานการณ์ความรุนแรงในอนาคต มีดังนี้

1. สถานการณ์อาจจะลดลงไปเรื่อยๆ เป็นขั้นบันไดขาลง ในตัวแบบนี้สถานการณ์ความไม่สงบอาจจะลดลงไปเรื่อยๆ ในระยะเวลาประมาณ 5-10 ปี แต่ความเป็นไปได้ในตัวแบบนี้ในขณะนี้อาจจะต่ำ เพราะสองปัจจัยคือ สถานการณ์ในปี 2552 สะท้อนว่าแนวโน้มสถานการณ์กลับมาเพิ่มระดับสูงขึ้น และสถานการณ์ในช่วงต้นปี 2553 ตั้งแต่เดือนมกราคมและกุมภาพันธ์ ก็ยังไม่มีแนวโน้มว่าลดลงอย่างที่เราคิด นอกจากนี้ยังมีตัวแปรเรื่องสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในกรุงเทพฯ และพื้นที่อื่นๆ ทำให้รัฐบาลสับสนในการหาแนวทางการแก้ปัญหาภาคใต้และต้องถูกดึงความสนใจไปแก้ปัญหาภาคอื่นๆ ที่กำลังเพิ่มความหนักหน่วงอยู่ขณะนี้มีความเป็นไปได้มากที่กรณีความรุนแรงภาคใต้ถูกโยกไปเข้ากับความขัดแย้งและความรุนแรงทางการเมืองในส่วนกลางด้วย

2. ตัวแบบการลดลงในปี 2550-2551 และสูงขึ้นทันทีในปี 2553 ในลักษณะรูปตัววี (V-Shape Trend) แม้ว่า

17 ศรีสมภพ จิตร์ภิรมย์ศรี, “สรุปหกปีไฟใต้: พลวัตการก่อความไม่สงบกับการสร้างจินตกรรมของการก่อความรุนแรง,” ศูนย์เฝ้าระวังสถานการณ์ภาคใต้ (<http://www.deepsouthwatch.org/node/728>), 8 มีนาคม 2553.

ความรุนแรงมีแนวโน้มลดลงและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2552 แต่ความเป็นไปได้ที่ความรุนแรงและสถานการณ์ความไม่สงบจะสูงขึ้นทันทีในแบบตัววีก็อาจจะเกิดขึ้นได้ยาก ปัจจัยที่สำคัญคือการลดความรุนแรงในภาคใต้ด้วยกำลังทหาร ตำรวจ อาสาสมัครและกองกำลังพลเรือนโดยฝ่ายรัฐในพื้นที่ และการทุ่มงบประมาณการพัฒนาที่มากกว่าแสนล้านบาท บวกกับอีกหกหมื่นล้านบาทที่จะลงไปในพื้นที่ ทำให้การก่อเหตุความไม่สงบยากที่จะพุ่งสูงขึ้นอย่างฉับพลันเหมือนที่เคยเกิด ในปี 2547 เว้นแต่จะเกิดความผิดพลาดในทางยุทธศาสตร์ยุทธวิธีอย่างมาก มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือการจุดชนวนความขัดแย้งอย่างรุนแรงจากฝ่ายรัฐ เช่นการเกิดเหตุการณ์อย่างกรณีไอบาแยร์ จนทำให้สถานการณ์บานปลายลุกลามไปจนคุมไม่ได้ จนกระทั่งกลายเป็นกรณีเหตุความไม่สงบภายในประเทศที่จำเป็นต้องมีการแทรกแซงจากระหว่างประเทศ

3. สถานการณ์ความรุนแรงและความไม่สงบอาจจะลดลงตามที่เกิดขึ้นในปี 2551 และค่อยๆ สูงขึ้นตามลำดับเหมือนตัวเบรูรูปตัวยู (U-Shape Trend) ตามตัวแบบนี้แนวโน้มเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นในปี 2552 อาจจะค่อยๆ สูงขึ้นตามลำดับเหมือนรูปตัวยู ลักษณะเหตุการณ์ดังกล่าวมีความเป็นไปได้สูง หากรัฐใช้แต่วิธีกดดันทางการทหารอย่างเดียว แต่ไม่สามารถแก้ปัญหาเชิงโครงสร้างและปัญหาพื้นฐานในประเด็นใหญ่ๆ เช่น ประเด็นเรื่องอัตลักษณ์มลายูมุสลิม ประเด็นเรื่องความยุติธรรมในทุกด้าน ประเด็นเรื่องความยากจนและต่อพัฒนาของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และประเด็นในด้านการเมืองและปกครอง ปัญหาดังกล่าวเป็นเงื่อนไขที่ความขัดแย้งและความรุนแรงจะดำรงอยู่ กลุ่มผู้ก่อความไม่สงบและขบวนการใต้ดินซึ่งเป็นตัวแทน (agency) จะยังคงอาศัยสิ่งเหล่านี้เป็นเงื่อนไขสงครามในการขยายกำลังและก่อสถานการณ์ รุนแรง โดยอาจจะมีการปรับเปลี่ยนทางยุทธวิธีในการดำเนินการให้สามารถเพิ่มระดับของความรุนแรงได้ในระยะยาว

4. สถานการณ์อาจจะยังคงลดลงและเพิ่มขึ้นสลับกันไปเป็นรูปฟันปลา โดยจังหวัดชายแดนภาคใต้ยังคงเป็นพื้นที่ที่มีความรุนแรงและการก่อเหตุความไม่สงบอยู่ต่อไปอีกยาว อาจจะสูงขึ้นและลดลงอีกสลับกันไป มีลักษณะความรุนแรงแบบคงที่ (constant violence) หรืออาจจะเป็นรูปตัวดับเบิลยู (W-Shape) แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นตามตัวแบบนี้ก็มากเช่นเดียวกับกับตัวแบบที่ 3 เพราะการแก้ปัญหาด้วยการใช้กำลังทหาร การควบคุมพื้นที่ด้วยมาตรการทางกฎหมายพิเศษ เช่น กฎอัยการศึกและพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินสามารถลดระดับความรุนแรงได้ส่วนหนึ่ง แต่ยังคงมีปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนในบางครั้งและความรู้สึกไม่พอใจของประชาชนในท้องถิ่น ประกอบกับการแก้ปัญหาในการพัฒนาที่มีการระดมงบประมาณลงไปในพื้นที่ อาจจะทำให้สามารถดึงประชาชนบางส่วนให้มีความพึงพอใจและทำให้สถานการณ์ไม่รุนแรงขยายตัวออกไป แต่การไม่แก้ปัญหาเชิงโครงสร้างและปัญหาพื้นฐาน รวมทั้งความผิดพลาดในบางครั้งของเจ้าหน้าที่ก็ยังเป็นปัจจัยเสี่ยง และกลายเป็นเงื่อนไขในการเกิดความรุนแรงในลักษณะตัวคงที่ ทำให้ฝ่ายก่อความไม่สงบสร้างเงื่อนไขการต่อสู้ทำให้สถานการณ์ความไม่สงบให้ปะทุขึ้นอีกเป็นระยะๆ

เจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงของรัฐอาจจะเลือกตัวแบบที่ 4 นี้ โดยใช้กำลังมากเข้ากด ไม่เจรจา ไม่ปฏิรูปการเมือง การปกครองและสังคม ในขณะที่ใช้เงินโครงการการพัฒนาซื้อใจประชาชนบางส่วน และดึงเวลาออกไปจนฝ่ายที่ก่อเหตุอ่อนตัวไปเอง แต่วิธีนี้เต็มไปด้วยความเสี่ยง มีปัญหาทั้งในระยะสั้นและในระยะยาวก็คือ จะเกิดความเสี่ยงที่สถานการณ์จะกลายรูปเป็นแบบตัวแบบที่ 2 ถ้าพลาดพลั้งสถานการณ์ก็จะขยายตัวไปและกลายเป็นกรณีระหว่างประเทศ ความเสี่ยงในอีกด้านหนึ่งก็คือการยึดเวลาด้วยทุ่มกำลังคนและเงิน จะมีต้นทุนด้านความมั่นคงสูงมากขึ้นเรื่อยๆ จนเป็นต้นทุนจม (sunk costs) จึงมีโอกาสมากที่ทหารจะถูกกดดันทางการเมืองเรื่องการใช้งบประมาณและความยืดหยุ่นของปัญหา และการถูกกล่าวหาว่าเป็นการหาผลประโยชน์จากอุตสาหกรรมของความไม่มั่นคง ซึ่งทำให้ทหารกลายเป็นเป้าของการตรวจสอบทางสังคมอย่างหนักหน่วงในอนาคต ทั้งนี้ ภายใน DeepSouth Bookazine เล่ม 5 ได้ฉายให้เห็น ‘ฉากทัศน์ความรุนแรง’ ที่กล่าวมาให้เป็นบริบทล้อมข้อเสนอทางการเมือง “เขตปกครองพิเศษ”

โดยมุ่งหวังให้กลุ่มผู้อ่าน หรือผู้รับสาร 'เปิดรับ' ข้อเสนอทางการเมืองนี้เป็นส่วนหนึ่งของทางเลือกต่างๆ ในการปฏิรูปการเมืองการปกครองในพื้นที่ชายแดนใต้

กล่าวกันว่า สังคมไทยจะไม่เหมือนเดิม หลังการจลาจลทางการเมืองเดือนพฤษภาคม 2553 ปัญหาความขัดแย้งของไทยลุกลามไปไกลกว่าการก่อความไม่สงบในเมืองหลวงและเมืองใหญ่อื่นๆ ตามต่างจังหวัด เพราะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้เกิดความแตกแยกที่ร้ายลึกระหว่างชนชั้นนำที่อยู่ในเมืองและคนยากจนที่อาศัยอยู่ตามชนบท นั้นย่อมรวมถึงสังคมชายแดนใต้ด้วย และการทำงานใช้ความรู้ขับเคลื่อนสังคมที่ยากอยู่แล้ว จะซับซ้อนมากยิ่งขึ้น คำถามสำคัญและท้าทาย Deep South Watch ขณะนี้คือ ประสบการณ์และบทเรียนต่างๆ จากความขัดแย้งและความรุนแรงในจังหวัดชายแดนใต้ 6 ปีที่ผ่านมาจะช่วยเป็นกระจกและตะเกียงแก่สังคมไทยโดยรวมได้หรือไม่ และคำตอบก็จะเป็นทิศทางการทำงานในอนาคตของ Deep South Watch ที่ต้องการการสนับสนุนจากทุกฝ่ายด้วย.